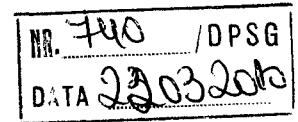
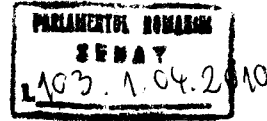




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite*”, inițiată de domnul senator Dan Mircea Geoană și domnul deputat Constantin Niță – PSD (Bp. 583/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul remedierii deficiențelor legislative actuale și a eliminării formalităților birocratice excesive necesare obținerii unor autorizații, avize, permise ori licențe eliberate de autoritățile administrației publice.

Totodată, propunerea legislativă are drept obiectiv îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a activității pentru mediul de afaceri, prin responsabilizarea autorităților administrației publice, precum și prin oferirea unor condiții cât mai favorabile persoanelor fizice sau juridice care trebuie să îndeplinească anumite formalități administrative prealabile înainte de a demara desfășurarea unei activități.

## II. Observații și propuneri

1. Modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003* a constituit o preocupare constantă la nivelul autorităților administrației publice centrale. Astfel, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale au elaborat, în cursul anului 2007, *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite*, înaintat Parlamentului. În acest sens, precizăm că proiectul prevedea schimbarea concepției inițiale a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003*, în sensul de a prevedea, într-o anexă, autorizațiile, avizele, permisele și licențele cărora le este aplicabilă procedura aprobării tacite. În desfășurarea procesului de elaborare a proiectului de act normativ, în urma consultărilor care au avut loc pe parcursul a aproximativ un an de zile cu instituțiile publice care emit avizele, permisele și autorizațiile care intră în sfera de aplicare a procedurii aprobării tacite, în forma înaintată Parlamentului, în cadrul anexei la proiectul de lege, dintr-un număr total de 490 de autorizații, a rămas un număr de 48, celelalte fiind eliminate la cererea motivată a instituțiilor menționate.

După respingerea proiectului de lege de către Parlament, cele două instituții inițiatoare au demarat procedurile de elaborare a unui nou proiect de act normativ, având ca obiect modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003*, renunțându-se, însă, la concepția inițială a acestuia de a prevedea, într-o anexă, autorizațiile care intră în sfera de aplicare a procedurii aprobării tacite, din cauza duratei excesive a consultărilor cu instituțiile publice care emit avizele, permisele și autorizațiile cărora li se aplică procedura aprobării tacite, soluția adoptată având, însă, dezavantajul de a lăsa problema domeniului de aplicare pe seama interpretării și a coroborării diferitelor dispoziții legale. Acest proiect de act normativ a fost finalizat în anul 2009.

Propunerea legislativă, în forma prezentată, este similară proiectului de act normativ menționat, adoptarea acesteia putând conduce, în opinia noastră, la remedierea deficiențelor legislative actuale în materia procedurii aprobării tacite. Cu toate acestea, considerăm că ar trebui analizată și posibilitatea elaborării unei anexe în care să fie detaliat domeniul de aplicare a procedurii aprobării tacite.

2. Referitor la modificarea art. 4 alin. (1), propunem ca acesta să aibă următorul cuprins:

*„Autoritățile administrației publice care au competența de a emite autorizații au obligația de a afișa la sediul acestora și, după caz, pe pagina proprie de Internet, lista autorizațiilor cărora li se aplică procedura aprobării tacite din domeniul de activitate al autorităților respective, precum și, pentru fiecare tip de autorizație, următoarele informații: (...)”.*

Formulăm această propunere, având în vedere că posibilitatea afișării pe pagina de internet a informațiilor respective presupune existența site-urilor proprii pentru autoritățile administrației publice, aspect care nu este concretizat în toate situațiile pentru autoritățile administrației publice locale.

În considerarea propunerii de reformulare a textului art. 4 alin. (1) și având în vedere că termenul în care autoritățile administrației publice au obligația de a afișa informațiile referitoare la autorizații este prevăzut la art. 4 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003*, considerăm necesară eliminarea **art. II** din propunerea legislativă.

3. Cu privire la propunerea de la **art. I pct. 3**, considerăm că aceasta nu se justifică, deoarece obligațiile reglementate la art. 4 cad în responsabilitatea autorităților administrației publice care își exercită atribuțiile conform legii, pe cale de consecință acestea sunt subiecte ale sancțiunii pentru nerespectare. Instituția răspunderii disciplinare a angajatului este reglementată în legi specifice și se supune regimului acestora. Apreciem că responsabilitatea aplicării art. 4 cade în sarcina autorității administrației publice, iar răspunderea disciplinară a angajatului vinovat de neîndeplinirea unei atribuții de serviciu, indiferent care este acesta, își găsește reglementarea în actele normative specifice acestui domeniu.

4. În ceea ce privește propunerea de completare a art. 6 cu un nou alineat, **alin. (3<sup>1</sup>)**, propunem ca acesta să aibă următorul cuprins:

*„La momentul depunerii cererii privind eliberarea sau reînnoirea autorizației, solicitantul primește din partea autorității administrației publice exemplarul al doilea al cererii depuse, pe care se înscriu numărul și data înregistrării acesteia, informații exprese cu privire la termenul legal de soluționare a acesteia, precum și mențiunea dacă cererea respectivă este supusă sau nu procedurii aprobării tacite”.*

Motivăm această propunere prin faptul că trebuie oferită solicitantului posibilitatea de a fi în posesia copiei cererii de autorizare în forma specificată de art. 10 alin. (1).

De asemenea, în condițiile în care în textul propus de inițiatori nu se precizează în mod concret modul în care se dau în scris solicitantului

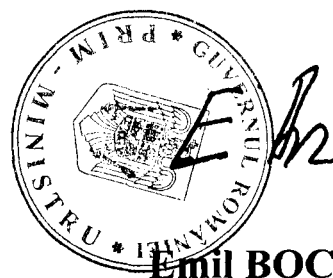
informațiile exprese cu privire la termenul legal de soluționare a cererii, precum și dacă cererea respectivă este supusă sau nu aprobării tacite, considerăm că, pentru eficiență și diminuarea birocrăției, aceste informații pot fi înscrise pe exemplarul al doilea al cererii care se înmânează solicitantului.

5. În contextul în care soluția propusă de inițiatori vizează domeniul de activitate al autorităților administrației publice locale, având în vedere și dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că este necesar să nu se adopte o decizie înainte de a se obține și punctul de vedere ale structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative cu luarea în considerare a observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului